

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: BVK HOLDING Budapesti Városüzemeltetési Központ Zrt., 1052 Budapest, Városház utca 9-11.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: A BVK HOLDING Zrt. részére a Holding meglévő beszámolási és adatszolgáltatási rendszerének felülvizsgálata, a beszámolásra vonatkozó szakmai javaslat készítése, valamint adatgyűjtő és riportkészítő informatikai megoldás bevezetése

Mennyisége:

A szakmai tanácsadási feladatok elsődlegesen a BVK HOLDING Zrt. központi kontrolling rendszerének fejlesztését célozzák.

E kontrolling rendszer jelenlegi formájában már több éves fejlődési folyamat eredménye. Ugyanakkor a BVK HOLDING Zrt. vezetése elkötelezett a kontrolling rendszer továbbfejlesztése mellett, kiemelten is az alábbi irányok mentén:

- A jelenleg működő beszámolási és adatszolgáltatási rendszer szakértői áttekintése, felülvizsgálata, átfogó szakmai és módszertani javaslatlétel annak rövid- és középtávú legfontosabb fejlesztési irányaira vonatkozóan, illetve ezek alapján a kontrolling kézikönyv és szabályzat átdolgozása.
- Adatgyűjtő és riportkészítő informatikai megoldás bevezetése, melynek használata során a BVK csoport tagvállalatai – személyes adatok körébe nem tartozó – gazdasági, pénzügyi adatokat szolgáltatnak a BVK HOLDING Zrt. részére (megjegyzés: a BVK HOLDING Zrt. is adatszolgáltató). Riportkészítés a BVK HOLDING Zrt.-nél és tagvállalatainál történik, amely sztenderd és egyedi (dinamikus) riportkészítést jelent. Dinamikus riportkészítés alatt a beérkezett adatszolgáltatásokat tartalmazó lekérdezés-orientált adatbázis böngészése, illetve az adatok elemzése értendő.

Célként rögzítendő továbbá, hogy az adatgyűjtő és riportkészítő rendszer kialakítása révén

- legyen lecsökkenthető a központi kézi adatfeldolgozás olyan mértékben, hogy a BVK HOLDING Zrt. kontrolling szakterületén dolgozó munkatársak idejük meghatározó részében valóban elemző, döntéstámogató munkát végezhesse
- az ad hoc / új vezetői információs igények kielégítése a rendszerben külső fejlesztői erőforrás igénybe vétele nélkül, a kulcsfelhasználók által megvalósítható legyen
- legyen kontrollálható a tagvállalati rendszeres / standard / előre rögzített adatszolgáltatások határidőre történő és teljes körű végrehajtása, a beérkező adatok egységes rendszerbe történő befogadása, összegzése és elemzésre való előkészítése.
- A bevezetésre kerülő rendszerrel biztosítani szükséges:
 - a BVK holding tagvállalatai beszámolási adatainak felhasználásával konszolidált - BVK csoport szintű mérleg és eredménykimutatás elkészítését

- a havi bontású terv és várható adatok a rendszer által biztosított felületen történő rögzítését, beolvasását,
- a terv/várható illetve bázis adatokkal való összehasonlításának lehetőségét,
- a havi, negyedéves, éves, valamint kumulált időszak kiemutatások előállításának lehetőségét minden releváns adatcsoportnál.

A fentiekre tekintettel a BVK HOLDING Zrt. az alábbi feladatok megvalósítását tervezi:

- A jelenlegi BVK csoport kontrolling beszámolási és adatszolgáltatási rendszer szakértői átvilágítása, fejlesztési javaslatok megfogalmazása, illetve ezek alapján a kontrolling kézikönyv és szabályzat átdolgozása.
- A releváns törzsadatok, adatkörök és adatszolgáltatási feladatok, valamint folyamatok felmérése, specifikálása, kiemelt figyelemmel a következő, a vállalatcsoport működése szempontjából kritikus témakörökre:
 - A BVK csoporthoz tartozó tagvállalatok számviteli, tevékenységi bontású illetve közszolgáltatási eredményességének kimutatása
 - bevételek alakulása
 - humán erőforrások és költségek,
 - marketing, PR és kommunikációs költségek,
 - beruházások, beszerzések, illetve egyes releváns ingatlan-nyilvántartási adatok,
 - igazgatási és irányítási költségek,
 - mérleg
 - pénzáramlások (cash flow) és a likviditási helyzet alakulása, előrejelzése (napi, vagy havi adatszolgáltatás),
 - kulcs teljesítménymutatók – kiegészítve az ún. közszolgáltatási mutatókkal.
-
- Az átdolgozott kontrolling szabályzat alapján adatgyűjtő és riportkészítő informatikai rendszer kialakítása, oktatása és a BVK Holding Zrt. részére történő átadása

3. A választott eljárás fajtája: A Kbt. III. része szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: A Kbt. 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján a becsült érték nem érte el a nettó 25 millió forintot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: Az eljárást megindító felhívás 2013. december 21. napján került megküldésre az ajánlattevők részére.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő neve: IFUA Horváth & Partners Kft.

székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 79.

Nettó ajánlati összár: 14.990.000,-Ft

2. Közös ajánlattevők:

Konzorcium vezető tagja: Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt.

Székhelye: 1068 Budapest, Dózsa György út 84/C

Konzorcium további tagja: DataLogic Számítástechnikai Kft.

Székhelye: 1151 Budapest, Szócs Bertalan u. 50.

Nettó ajánlati összár: 17.490.000,-Ft

Mindkét ajánlattevő ajánlata megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.

székhelye: 1077 Budapest, Wesselényi u. 16.

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy a benyújtott végleges ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott végleges felhívásnak és dokumentációnak, hiszen feltételekhez kötötten, és nem az előírt műszaki tartalomra vonatkozóan nyújtotta be végleges szakmai ajánlatát, hanem egy általa korlátozott műszaki tartalomra vonatkozóan.

Az érvénytelenség indoka az alábbi:

Ajánlattevő az előírt határidőre benyújtotta végleges ajánlatát, mellyel egyidejűleg beállt ajánlata tekintetében az ajánlati kötöttség.

Ajánlatkérőnek kötelessége megvizsgálni az ajánlatok elbírálása során, hogy a benyújtott végleges ajánlatok megfelelnek-e a végleges felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatának vizsgálata során észlelte, hogy ajánlattevő ajánlatának 4. oldalán található teljességi nyilatkozatában foglaltak, és ajánlatának 27-28. oldalán található „Feltételezések” elnevezésű dokumentumban foglaltak ellentmondásban vannak egymással.

A Kbt. 67. § (1) bekezdés alapján az ajánlatban található nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok, igazolások tartalmának tisztázása érdekében ajánlatkérőnek felvilágosítást kell kérni az ajánlattevőktől ezen nem egyértelmű kijelentések, nyilatkozatok igazolások tekintetében.

Ajánlatkérő figyelembe véve a Kbt. által előírt ezen ajánlatkérői kötelezettséget, a Kbt. fenti szakaszának megfelelően felvilágosítást kért ezen ellenmondás feloldására vonatkozóan ajánlattevőtől.

Ajánlattevő a felvilágosításra adott válaszában ezen ellentmondást oly módon próbálta meg feloldani, hogy a „Feltételezések” nevű dokumentumban foglaltakra vonatkozóan úgy nyilatkozott, hogy ezen feltételezésekkel, amennyiben azok ellentétesek a teljességi nyilatkozattal, nem kíván élni.

A felvilágosítással kapcsolatban a Kbt. az alábbiakról rendelkezik még:

Kbt. 67. (7) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása nem járhat:

a) a 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével vagy

b) az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat (a továbbiakban: szakmai ajánlat) módosításával.

(8) A (7) bekezdés b) pontjától eltérően a hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása során javítható az ajánlatban előforduló olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét, az ajánlattevők közötti verseny eredményét és az értékeléskor [63. § (4) bekezdése] kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

(9) Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Összevetve a PWC Könyvvizsgáló Kft ajánlattevő felvilágosításra adott válaszát, valamint a fenti Kbt. rendelkezéseket (különösen a Kbt. 67. (8) bekezdésében található kivételi körre vonatkozó rendelkezést) nem lehet ezen felvilágosításra adott választ úgy értékelni, hogy ezzel a PWC nem sértette meg ajánlati kötöttségét, mely a végleges ajánlat benyújtásával állt be. Ezen „Feltételezések” nevű dokumentum visszavonása nem tekinthető a Kbt. 67. § (8) bekezdésben található, nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hibának, mely ezen megengedő, (8) bekezdésben foglalt kivételi körbe beleillene. A felvilágosítás kérésre adott válaszával ajánlatkérő a kérdéses nyilatkozatok közötti ellentmondást feloldotta ugyan, de egyben ezzel ajánlattevő megsértette a Kbt. 67.§ (7) bekezdés b) pontját.

Következésképp ajánlattevő eredeti ajánlatát, azaz a „Feltételezések” nevű dokumentumot is tartalmazó ajánlatát lehet figyelembe venni a fent beidézett Kbt. 67. § (9) bekezdése alapján az ajánlat értékelése tekintetében.

Ajánlattevő végleges ajánlatának 27-28. oldalán található feltételezések nevű dokumentumban az alábbiakat rögzíti:

1. „A kialakítandó riportok számát a szakmai tárgyalást követően tudjuk véglegesíteni, előzetes becsléseink alapján legfeljebb 10 riport kialakítását vállaljuk.” (10. bullet pont)

Ajánlatkérő nem kívánta bekorlátozni a kialakítandó riportok számosságát, így ajánlatkérőnek az eljárás során nem volt olyan korlátozó kikötése ajánlattevők felé, hogy legfeljebb 10 riport kialakítását várja el ajánlattevőktől, azaz legfeljebb 10 riport kialakításával kalkuláljanak a végleges szakmai ajánlatuk benyújtásakor. Ajánlatkérő az eljárás során kiadott egyetlen egy dokumentumban sem jelezte, hogy csökkenteni szeretné a riportok számát, sem a tárgyalási jegyzőkönyvekben, sem a kiadott végleges műszaki leírásban nem rögzített ilyen ajánlatkérői igényt, vagy elérendő célt. Az ajánlattevőknek az eljárás során megküldött, ajánlatkérő által jelenleg használt kontrolling kézikönyvben jelenleg is 18 db riport szerepel.

2. „Konzolidációs koncepció kidolgozása nem feladata a Szállítónak, BVK a rendszer leképezéséhez szükséges mélységben specifikálja a konszolidációs szabályokat (pl. „kiejtések”), csoport szintű mérleg és eredménykimutatás előállítás feladata a rendszernek, de nem feladata a tevékenységriportok konszolidációja” (5. bullet pont)

Ajánlatkérő a kiadott végleges műszaki leírásban rögzítette, hogy „A bevezetésre kerülő rendszerrel biztosítani szükséges a BVK holding tagvállalatai beszámolási adatainak felhasználásával konszolidált - BVK csoport szintű mérleg és eredménykimutatás elkészítését”. A közbeszerzés tárgya a BVK Holding Zrt. meglévő beszámolási és adatszolgáltatási rendszerének felülvizsgálata, a beszámolásra vonatkozó szakmai javaslat készítése, valamint adatgyűjtő és riportkészítő informatikai megoldás bevezetése. Ez magában foglalja azt az ajánlatkérői elvárást, hogy a projekt első szakaszában az ajánlattevő a rendelkezésére bocsátott Kontrolling szabályzatot és kézikönyvet felülvizsgálja, szakmai megítélése és gyakorlata alapján a felülvizsgálatot követően szakmai javaslatot készítsen, majd a projekt második szakaszában azt képezze le egy informatikai megoldásban. A felülvizsgálat teljes körű felülvizsgálatot jelent, magában kell, hogy foglalja az egész Kontrolling szabályzatot és kézikönyvet. Nem lehetséges olyan szűkítő feltétel alkalmazása, mely a felülvizsgálatot a szabályzat és a kézikönyv bizonyos részei tekintetében kizárja-jelen esetben a konszolidáció tekintetében. Ajánlatkérő pont arra tekintettel írta ki jelen közbeszerzési eljárást, hogy a meglévő beszámolási és adatszolgáltatási rendszerét az ezen tárgyban megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkező ajánlattevői körből kiválasztva, az ajánlattevő által tett szakmai javaslatnak megfelelően alakítsa át.

Mindezek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő egy feltételekhez kötött szakmai ajánlatot nyújtott be, valamint ezen feltételekhez kötött szakmai ajánlatot ráadásul a feltételezésekből kiolvashatóan egy csökkentett műszaki tartalomra vonatkozóan adta be.

A Kbt. az ajánlatok érvénytelensége kapcsán az alábbiakról rendelkezik:

74. § (1) Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha
- a) azt az ajánlattételi, illetve részvételi határidő lejártá után nyújtották be;
 - b) az ajánlattevő, részvételre jelentkező vagy alvállalkozója vagy az ajánlatban, illetve részvételi jelentkezésben az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet nem felel meg az összeférhetetlenségi követelményeknek [24. §];
 - c) az ajánlattevőt, részvételre jelentkezőt vagy alvállalkozóját, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetet az eljárásból kizárták;
 - d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek;
 - e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha:
- a) aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz [69. §];
 - b) lehetetlen vagy túlzottan magas vagy alacsony mértékű, illetve kirívóan aránytalan kötelezettségvállalást tartalmaz [70. §];
 - c) az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot az ajánlatkérő által előírt határidőre nem, vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre.
- (3) Az (1) bekezdésben foglaltakon túl a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha a részvételre jelentkező ajánlatot tesz.
- (4) Ha az ajánlat érvénytelen, az ajánlatkérőnek nem kell az értékelési szempontok szerint az ajánlatot értékelnie.

Mindezek alapján ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja alapján minősül érvénytelennek, tekintettel arra, hogy a benyújtott végleges ajánlata nem felel meg az ajánlatkérő által kiadott felhívásnak és dokumentációnak a fentebb kifejtettek okán, hiszen feltételekhez kötötten, és nem az előírt műszaki tartalomra vonatkozóan nyújtotta be végleges szakmai ajánlatát, hanem egy általa korlátozott műszaki tartalomra vonatkozóan.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: IFUA Horváth & Partners Kft.

székhelye: 1119 Budapest, Fehérvári út 79.

Nettó ajánlati összár: 14.990.000,-Ft

Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül az IFUA Horváth & Partners Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Adatgyűjtő és riportkészítő megoldás tervezése
- Adatgyűjtő és riportkészítő megoldás kialakítása
- Dokumentációk elkészítése és oktatás
- Éles indulás, átadás-átvétel

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Platinum Soft Kft. Székhelye: 4225 Debrecen, Monostorerdő 5. 20%

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014. február 22.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014. március 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014. február 21.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014. február 21.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

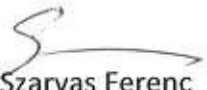
22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.


Szarvas Ferenc
vezérigazgató

