



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó utca 5.

1525 Pf.: 166.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Ikt. sz.: D.243/9/2013.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a **Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság Elnöke** (1026 Budapest, Riadó utca 5., a továbbiakban: Döntőbizottság Elnöke) által, a **BVK Holding Budapesti Városüzemeltetési Központ Zrt.** (1052 Budapest, Városház u. 9-11., a továbbiakban: ajánlatkérő) „*Földgáz energia egyetemes szolgáltatás megrendelése az ajánlatkérők számára*” tárgyú közbeszerzési eljárása ellen indított jogorvoslati eljárásban **a közbeszerzési eljárást lezáró szerződés megkötését engedélyezi.**

A végzés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

INDOKOLÁS

Az ajánlatkérő 2013. május 23. napján tájékoztatta a Döntőbizottságot arról, hogy a rendelkező részben meghatározott tárgyban hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 94. § (2) bekezdés d) pontjának megjelölésével.

Az ajánlatkérő az eljárásfajta választásának indokaként az alábbiakat adta elő: Nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le földgáz energia szükségletének biztosítása céljából, a közbeszerzést az előző (2012/13.) gázévre vonatkozó beszerzéséhez hasonlóan két részteljesítés keretében kívánta megvalósítani. Külön részteljesítést írt ki a 20 m³/h névleges kapacitás feletti (1. rész), és külön részteljesítést a 20 m³/h névleges kapacitás alatti (2. rész) – egyébként egyetemes szolgáltatásra jogosult, de szabadpiacról vételező – felhasználási helyei vonatkozásában. A 2. részre nem nyújtottak be ajánlatot, ezért e rész vonatkozásában az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés a) pontja alapján eredménytelenül nyilvánította.

Az érintett felhasználási helyek érvényes földgáz kereskedelmi szerződése 2013. július 1-jén lejár. A szerződés nélküli vételezést az elosztók a földgázellátásra vonatkozó jogszabályok alapján a felhasználási hely kikapcsolásával szankcionálják.

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET.) 34. § (1) bekezdése alapján az egyetemes szolgáltatás igénybevételére vonatkozó igényét a felhasználónak legkésőbb a vételezés megkezdése előtt 30 nappal be kell jelentenie. Figyelemmel arra, hogy az eredménytelenül zárult közbeszerzési eljárásban az eredményhirdetésre 2013. május 23-án került sor, az egyetemes szolgáltatási igény

bejelentésére vonatkozó határidőig, 2013. május 31-ig az ajánlatkérőnek már nem áll rendelkezésére elegendő idő arra, hogy a közbeszerzést nyílt, meghívásos vagy tárgyalásos eljárás keretében valósítsa meg.

Ugyanakkor a rendkívüli sürgősségre okot adó körülmény nem az ajánlatkérő mulasztásából következett be, hiszen a korábbi év tapasztalatai alapján időben megfelelő ütemezéssel indított közbeszerzési eljárást földgázenergia szükségletének biztosítására.

Az ajánlatkérő tájékoztatásához mellékelte az ajánlattételi felhívást.

A Döntőbizottság Elnöke 2013. május 27. napján hiánypótlásra hívta fel az ajánlatkérőt.

Az ajánlatkérő hiánypótlásában bemutatta azt az - álláspontja szerint - váratlanul, előre nem látható okból előállt rendkívüli helyzetet, amely miatt feltétlenül szükséges a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazása.

Az ajánlatkérő a hiánypótlásához csatolta az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezést, valamint négy közszolgáltató (Budapesti Temetkezési Intézet Zrt., FKF Zrt., BKV Zrt., FŐTÁV Zrt.) 2013. július 1-jén megszűnő földgáz kereskedelmi szerződéseit.

A beszerzés becsült értéke nettó 256.725.600,- Ft.

Az ajánlatkérő ajánlattételre az alábbi gazdasági szereplőket hívta fel:

- FŐGÁZ Zrt.
- TIGÁZ Zrt.

A Döntőbizottság Elnöke 2013. június 7-én jogorvoslati eljárást kezdeményezett az ajánlatkérő közbeszerzési eljárása ellen, indítványozta a közbeszerzési eljárás jogalapjának, és az ajánlattételi felhívás jogszerűségének a vizsgálatát.

Ajánlatkérő 2013. június 17-én a szerződés megkötésének engedélyezése iránti kérelmet terjesztett elő az ajánlatkérő által képviselt közös ajánlatkérők nevében, a Kbt. 144. § (4) bekezdésében foglaltak alapján, tekintettel arra, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban résztvevő közös ajánlatkérők olyan kiemelt tevékenységet folytató fővárosi közszolgáltató vállalatok, melyek számára a felhívásban meghatározott fogyasztási helyek túlnyomó többségén a földgázszolgáltatás felfüggesztése működési kockázattal jár.

Az eljárásban ajánlatkérőként résztvevő gazdasági társaságok a Fővárosi Önkormányzattal megkötött közszolgáltatási szerződések alapján valamennyien közszolgáltatást végző vállalatok. A közszolgáltatási szerződések másolatát a kérelméhez csatolta.

Ezen temetkezési, közösségi közlekedési, hulladékkezelési és egyéb közfeladatot ellátó vállalatok zavartalan működésének biztosítása a Főváros működtetésének nélkülözhetetlen eleme a felhívásban meghatározott fogyasztási

helyek túlnyomó többsége esetében. Éppen ezért a felhívásban, mint egy közös eljárásban összességében meghatározott 20 m³/h névleges kapacitású vagy az alatti földgáz fogyasztási helyek viszonylatában is elengedhetetlen a földgázellátás folyamatos, 0-24 órás biztosítása. Ez különösen a fogyasztási helyeken biztosítandó meleg víz előállításra vonatkozik, ami feltétlenül szükséges az egyes társaságok jogszabályszerű működéséhez és a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonságának folyamatos fenntartásához. Utalt arra, hogy ajánlatkérőnként eltérő mértékű a szerződéskötéshez kapcsolódó előny a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonságának folyamatos fenntartásához igazodóan. Míg igen szoros összefüggés áll fenn a szerződéskötéshez kapcsolódó előny és a közszolgáltatás ellátása körében a BTI Zrt. esetében, addig az FCSM Zrt. esetében ez az összefüggés távoli.

A munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II.8.) SzCsM-EüM együttes rendelet 19. §-a alapján a munkavállalók részére kialakított zuhanyzók meleg vízzel való ellátása a munkáltató kötelezettsége. Ugyanígy a rendelet 18. §-a előírja, hogy a munkavállalók részére megfelelő öltözöt kell biztosítani, aminek a jogszabályoknak megfelelő tisztántartásához szükséges a meleg víz. Ezek mellett a meleg víz egyes vállalatoknál a közszolgáltatási feladatok zavartalan ellátáshoz is szükséges, így például a Fővárosi Közterület-fenntartó vállalatnál a közszolgáltatásban használt hulladékedényeknek a tisztításához és fertőtlenítéséhez. A földgázellátás elmaradása a Budapesti Közlekedési Zrt. esetében a közlekedéshez szükséges bonyolult feltételrendszer felborulását eredményezheti, melynek következménye végső esetben akár a teljes szolgáltatás leállása is lehet. A tömegközlekedés esetleges fennakadása, elmaradása megakadályozza a hivatásforgalmi és az egyéb célú közlekedést a Fővárosban és agglomerációjában. Ennek hatása a BKV Zrt. előző évi jellemző forgalmi adatai alapján - utas szám: 1 372 081 ezer fő/év, 3 759 126 fő/nap - felmérhetetlen károkkal járna a fővárosi közösségi közlekedés területén.

Az egyetemes szolgáltatási szerződések megkötését indokolja az a földgázpiaci sajátosság is, miszerint a földgázellátásban a kereskedőváltás - kapacitásadatok átadása/átvétele - hosszabb folyamat, a GET. 31/B. § (4) bekezdése alapján akár 21 napot is igénybe vehet. A közbeszerzési eljárás eredménye, továbbá azon tény alapján, hogy az eljárásban csupán egyetlen ajánlattevő tett ajánlatot, a nyertes kereskedői kereskedőváltás rövid határidői miatt haladéktalanul intézkedett a szerződések megkötéséről és a kapacitások árvételéről. Amennyiben azonban a kereskedőváltás folyamat a szerződés megkötésének megtiltása miatt megszakad, az befolyásolja a folyamatos földgázellátást, a felhasználási helyek ellátása ebben az esetben közvetlenül az Elosztói engedélyestől, „szerződés nélküli vételezés” tarifáin valósítható meg, ami az egyetemes szolgáltatásban alkalmazott hatósági árakhoz viszonyított jelentős

díjkülönbözet megfizetésére kötelezi az egyébként egyetemes szolgáltatásra jogosult fogyasztókat. A szerződés nélküli vételezés a földgázpiacon súlyos jogsértő magatartásnak minősül, ami a GET. 16. § (1) bekezdés f) pontja alapján együtt járhat a fogyasztási helyek szolgáltatásból történő kikapcsolásával, a szolgáltatás felfüggesztéseivel is.

A **Döntőbizottság** a következőkre tekintettel engedélyezte a szerződés megkötését.

A Kbt. 144. § (4) bekezdése értelmében „Amennyiben halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek védelme (ideértve a nemzetgazdasági okot) indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A minősített beszerzési eljárás, valamint a védelmi beszerzési eljárás tekintetében közérdek különösen a védelmi vagy biztonsági érdek. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen jogorvoslatnak nincs helye.”

A Kbt. 144. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan törvényi feltételeket határozott meg (halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot), melyre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn.

A Kbt. a fenti kivételes körülmények igazolása esetén teszi csak lehetővé a szerződéskötés engedélyezését.

A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő által előadottakat, értékelte, összevetette a szerződés megkötésével és annak elmaradásával járó előnyöket, hátrányokat, az ügy összes egyéni jellemzőjét.

Az ajánlatkérő arra hivatkozott, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban résztvevő közös ajánlatkérők olyan kiemelt tevékenységet folytató fővárosi közszolgáltató vállalatok, melyek számára a felhívásban meghatározott fogyasztási helyek túlnyomó többségén a földgázszolgáltatás felfüggesztése működési kockázattal jár. Az ajánlatkérők a Fővárosi Önkormányzattal megkötött közszolgáltatási szerződések alapján valamennyien közszolgáltatást végző vállalatok. Az egyetemes szolgáltatási szerződések megkötését indokolja az a földgázpiaci

sajátosság is, miszerint a földgázellátásban a kereskedőváltás - kapacitásadatok átadása/átvétele - hosszabb eljárási folyamatot vesz igénybe. A szerződés nélküli vételezés a földgázpiacon súlyos jogsértő magatartásnak minősül.

A Döntőbizottság az ajánlatkérő által előadott fenti indokok alapján a kiemelkedően fontos közérdek védelme szükségességét megállapította.

A végzés elleni jogorvoslatot a Kbt. 144.§ (4) bekezdése zárja ki.

Budapest, 2013. június 17.

*Dr. Horváth Éva sk.
közbeszerzési biztos*

*Ságodi Nándor sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Jánosi Bálint sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelélül:

Tóth Zoltánné

Kapják:

1. BVK Holding Budapesti Városüzemeltetési Központ Zrt., Dr. Mező István jogtanácsos (1052 Budapest, Városház u. 9-11.)
2. FŐGÁZ Zrt., Dr. Tölgyvári Tamás jogtanácsos (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.)
3. TIGÁZ Zrt. (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 184.)
4. Budapesti Temetkezési Intézet Zrt. (1086 Budapest, Fiumei út 16.)
5. Budapesti Közlekedési Zrt. (1980 Budapest, Akácfa u. 15.)
6. Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (1087 Budapest, Asztalos Sándor u. 4.)
7. Fővárosi Közterület-fenntartó Vállalat Zrt. (1081 Budapest, Alföldi u. 7.)
8. Irattár