

BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság

1052 Budapest, Városház utca 9–11.

Kapcsolattartó személy: Hajdara Zsolt

E-mail: titkarsag@bvh.budapest.hu

Fax: +36 13271877

Tárgy: „Médiavásárlási szolgáltatások beszerzése” tárgyú (TED 2020/S 247-612626 és EK001029442020) közbeszerzési eljárásban a **Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.)** 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt Ajánlatkérő!

Alulírott **Balásy Gyula**, mint a **New Land Media Reklám Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (1025 Budapest, Felső Zöldmáli út 72.), mint érdeklődő gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) képviselője a BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (BVH Zrt.), valamint a Budapest Gyógyfürdői Zrt., a BKK Zrt., a Budapest Brand Nonprofit Zrt., az FKF Nonprofit Zrt., a FŐTÁV Zrt., továbbá a Fővárosi Vízművek Zrt., mint közös ajánlatkérők (a továbbiakban „Ajánlatkérő”) által 2020. december 14. napján megindított „Médiavásárlási szolgáltatások beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban Kbt. 80. § (1) bekezdés a) pontja alapján,

ELŐZETES VITARENDEZÉSI KÉRELEM

benyújtása a Tisztelt Ajánlatkérőhöz az alábbiak szerint.

I. Releváns eljárási cselekmények és határidők:

1. Eljárást megindító felhívás megjelenésének napja: 2020. december 14. napja
2. Kiegészítő tájékoztatás rendelkezésre bocsátásának napja: 2021. január 12. napja

II. Az írásbeli összegezés vagy egyéb dokumentum vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemei:

A 2021. január 12. napján rendelkezésre bocsátott kiegészítő tájékoztatás D) 30. kérdésre adott válasz jogellenessége

III. Feltételezett jogsértések a Kérelmi elem tekintetében:

Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdése, 76. § (6) bekezdés a)-c) pontja

IV. Kérelmi elem:

1. Előírások, eljárási cselekmények:

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát eljárás megindító felhívás II.2.5. pontjában és II.2.14 értelmében, a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontjának megfelelően a legjobb ár-érték arány szerint, a Dokumentációban meghatározott bírálati részszerzőpontok és alszerzőpontok szerint végzi el.

A 2. részszerzőpont tekintetében az Ajánlatkérő az Ajánlattevő által **az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben elnyert Effie Díjainak** számát veszi figyelembe, melynek értékelését az alábbi pontkiosztással határozza meg (az Ajánlatkérő csak az alábbi táblázatban bemutatott, elért díjakat értékeli, a finalistákat nem.). Az Ajánlatkérő nem korlátozza az egy adott típusú díjból hozott többlet megajánlás számát. Az Ajánlatkérő csak maximum 5 díjat értékeli, de ha az Ajánlattevő 5-nél több díjat mutat be, az Ajánlatkérő az Ajánlattevő számára az 5 legkedvezőbb pontszámot veszi

figyelembe. 1. Pályázóként elnyert arany/platina Effie díj 30 pont; 2. Pályázóként elnyert ezüst Effie díj 20 pont; 3. Pályázóként elnyert bronz Effie díj 10 pont; 4. Társügynökként elnyert arany/platina Effie díj 15 pont; 5. Társügynökként elnyert ezüst Effie díj 10 pont; 6. Társügynökként elnyert bronz Effie díj 5 pont.

A 2021. január 12. napján rendelkezésre bocsátott kiegészítő tájékoztatás D) 30. kérdése a következő tájékoztatás kérésre irányult:

30. Kérdés

„Tisztelt Ajánlatkérő! Kérjük szíves tájékoztatását az alábbi kérdés kapcsán:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban megjelölte, hogy az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben elnyert Effie Díjak vehetők figyelembe. Az ajánlattételi felhívás feladására 2020. 12. 14. napján került sor, így álláspontunk szerint nem egyértelmű, hogy pontosan mely években elnyert díjak mutathatók be az értékelés körében. Kérjük annak megerősítését, hogy jól értelmezzük, hogy Ajánlatkérő a 2017., a 2018. és a 2019. években odaítélt díjak bemutatását veszi figyelembe Ajánlatkérő.”

Válasz:

„Igen, T. gazdasági szereplő jól értelmezi, hogy a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően Ajánlatkérő a 2017., a 2018. és a 2019. években odaítélt díjak bemutatását veszi figyelembe.”

2. Megállapítások, vélelmezett jogsérelem

Az eljárás megindító felhívás III.1.3) pontjában Ajánlatkérő az alábbi műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket határozta meg:

M.1.1. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik **az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben** (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával/referenciákkal, amely tartalmazott legalább 1 db termék és/vagy szolgáltatás számára integrált kampány tervezését és vásárlását, amely TV nélküli, kötelezően tartalmaznia kell közterület és online (hagyományos és programmatic) elemeket, valamint egyéb médiaeszközökre épül (sajtó és/vagy közterület és/vagy online és/vagy rádió és/vagy DM kampány).

M.1.2. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik **az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben** (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával/referenciákkal, amely tartalmazott legalább 1 db termék és/vagy szolgáltatás számára integrált kampány tervezését és vásárlását, amely TV és egyéb médiaeszközökre épül (sajtó és/vagy közterület és/vagy online és/vagy rádió és/vagy DM kampány).

M.1.3. Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha nem rendelkezik **az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben** (36 hónapban) befejezett, de legfeljebb 6 éven (72 hónapon) belül megkezdett, az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített referenciával/referenciákkal, amely tartalmazott legalább 1 db online kampány tervezést és kivitelezést, melynek része mind az online felületek mind a Facebook és Google platformok (Google Adwords és/vagy PPC kampányokkal), valamint ezen belül legalább 1 db szponzorációs megjelenés és/vagy natív hirdetés is.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 21. § (3) bekezdése rögzíti, hogy az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez

szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasságának igazolása szolgáltatás megrendelése esetén - figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére, továbbá arra, hogy az alkalmasságot különösen a szakértelemre, hatékonyságra, tapasztalatra és megbízhatóságra tekintettel lehet megítélni - előírható

a) **az eljárást megindító felhívás feladásától** - nem hirdetménnyel induló eljárásokban megküldésétől - **visszafelé számított** három év legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetésével; **az ajánlatkérő köteles a három év teljesítését figyelembe venni**, azonban ha a megfelelő szintű verseny biztosítása érdekében szükségesnek ítéli, az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás feladásától (megküldésétől) visszafelé számított hat évben teljesített szolgáltatásokat is figyelembe veheti, feltéve, hogy ezt az eljárást megindító felhívásban jelezte;

A Korm. rendelet 21. § (3a) bekezdése kimondja továbbá, hogy amennyiben a 21. § (3) bekezdés a) pontja alkalmazása során az ajánlatkérő a) három év teljesítéseinek igazolását írja elő, **az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett**, de legfeljebb hat éven belül megkezdett,

Kbt. 2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani **a verseny tisztaságát**, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek **esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot** kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban **a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően** kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

Kbt. 76. § (6) bekezdése értelmében az értékelési szempontoknak az alábbi követelményeknek kell megfelelniük:

a) a szerződés tárgyához kell kapcsolódniuk;

b) nem biztosíthatnak önkényes döntési lehetőséget az ajánlatkérőnek, hanem mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőkön kell alapulniuk;

c) biztosítaniuk kell a 2. § (1)-(5) bekezdésében foglalt alapelvek betartását;

d) az értékelési szempontok körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassága. A (3) bekezdés b) pontjában foglaltak értékelése esetén, ha az eljárásban e körülményekhez alkalmassági feltétel is kapcsolódik, egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket;

e) nem eredményezhetik ugyanazon ajánlati tartalmi elem többszöri értékelését.

Álláspontom szerint Ajánlatkérő a Korm. rendeletben írtakhoz képest eltérően értelmezi „**az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 év**” kitételt és ezzel a Kbt. 2. § (1) – (3) bekezdésébe ütköző módon, jogellenesen értelmezi a 2. értékelési szempont esetén az általa előírt 3 éves időtartamot a kiegészítő tájékoztatásban leírt D) 30. kérdésre adott válaszával.

A kiegészítő tájékoztatásban leírt időtartam alapján megkérdőjeleződik a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontjában előírt feltételnek való teljesülés azzal, hogy a 2020. év teljesen figyelmen kívül marad egy olyan minőségi értékelési szempont esetén, amely meghatározó tényezője a szerződésnek, és amelynek a Kbt. alapján a szerződés tárgyához kell kapcsolódnia. A kiegészítő tájékoztatásban leírt időtartam értelmezéssel olyan távol kerül a Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pontja szerinti feltétel teljesülése – azzal ellentétben, amit a „**az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 év**” kitétel alapvetően tartalmaz – amivel Ajánlatkérő megsérti az értékelési szempontok kialakítására előírt jogszabályi előírásokat.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásban foglaltakkal megsértette a Kbt. 2. § (1) – (3) bekezdését, továbbá a Kbt. 76. § (6) bekezdés a)-c) pontjait azzal, hogy távolabbi időszakra rendeli mutatni az Effie Díjak mennyiségét (Kbt. 76. § (6) bekezdés a) pont sérelme), valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság döntéseinek megfelelően megalkotott Korm. rendelet és az időközben kialakult

közbeszerzési gyakorlattól eltérően értelmezi „az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 év” kitételt és ezzel önkényesen határoz meg az értékelés körében feltételt (Kbt. 76. § (6) bekezdés b) pont sérelme), és a Kbt. 76. § (6) bekezdés c) pontját, mert nem biztosította a Kbt. 2. § (1)-(4) bekezdésében foglalt alapelvek betartását.

A Döntőbizottság hangsúlyozta, hogy a Kbt. kógens előírásaiból az következik, hogy az ajánlatkérő az értékelést objektív alapon köteles elvégezni, az ajánlatkérő nem értékelheti az ajánlattevő terhére olyan ajánlati tartalom hiányát, amellyel kapcsolatosan objektív és pontos feltételt nem határozott meg.

3. Kérelmező javaslata

Fentiekre figyelemmel kérem, hogy Ajánlatkérő tegyen eleget a Kbt.-ben foglalt előírásoknak, és a „az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 év” kitételt a Korm. rendelet értelmezésének megfelelően, azzal azonosan alkalmazza, melyre figyelemmel a 2017. december 14. és 2020. december 14. napja közötti időtartamot tekintse irányadónak a 2. értékelési szempont esetén.

Kelt: Budapest, 2021. január 13. napján.


New Land Media Reklám Szolgáltató és
Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Kérelmező

NEW LAND MEDIA KFT.
1025 Budapest, Fehérvári út 72.
Adószám: 24510827-44
Bsz.: 10700440-0000005