

## VÁLASZ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS IRÁNTI KÉRELEMRE

A BVH Zrt. által kiírt, „földgáz energia beszerzése 2016” tárgyú, TED 2016/S 126-224956 azonosítószámú közbeszerzési eljárás során kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek érkeztek Ajánlatkérőhöz. A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmekben jelzett észrevételekre az Ajánlatkérő a jelen dokumentumban foglaltak szerint együttesen adja meg válaszait:

### **1. számú észrevétel:**

#### **„Műszak tábla:**

Felkérjük a tisztelt Ajánlatkérőt a pontosításra, mert a 3\_\_sz\_\_melleklet\_-m\_\_szaki\_adatlap N oszlop 3-4-5 cellájában szereplő számok, mértékegységek számunkra nem teljesen egyértelműek.

N50-es cellában szereplő gázminőségre utaló 2/H sem értelmezhető.”

**Válasz az 1. számú észrevételre:** A műszaki adatlap N oszlop 3-4-5- cellájában és az N50-es cellában szereplő 2/H megjelölések - az oszlop megnevezésében megjelölteknek megfelelően - tájékoztató jellegűek.

Az ajánlattétel szempontjából a műszaki adatlap N oszlopában megjelölt adatok nem relevánsak, az Ajánlatkérő a fűtőérték szempontjából a kalkulációs táblában megjelölt  $34,20 \text{ MJ/m}^3$  adatot tekinti iránymutatónak.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a műszaki adatlapból törli az észrevételben megjelölt adatokat.

Ajánlatkérő 2016. július 20-án az Elektronikus Hirdetménykezelő Rendszeren keresztül kezdeményezte az ajánlati felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítását. A módosított közbeszerzési dokumentumokat Ajánlatkérő (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltan) a [www.bvh.budapest.hu](http://www.bvh.budapest.hu) oldalon a hirdetmény közzétételével egyidejűleg, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető módon bocsátja rendelkezésre.

### **2. számú észrevétel:**

#### **„Szerződés tervezet**

9.4 pont, Szerződösszegés és jog következményei, II. bekezdés. Felhívjuk a tisztelt Ajánlatkérő figyelmét, hogy a jogszabályban az szerepel, hogy a kikapcsolást megelőzően fizetési felszólítást kell küldeni, melyet követően nem ESZ-re nem jogosult Partner esetében 5 napon túl a kikapcsolás megrendelhető. Kérem ennek meg módosítsák a tervezetet.”

**Válasz a 2. számú észrevételre:** Az Ajánlatkérő megvizsgálta az észrevétellel érintett szerződéses rendelkezést és az álláspontja szerint nem mond ellent az észrevételben jelzettek és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL törvény (továbbiakban: Földgáztörvény) jogszabályban előírt kötelezettségeknek.

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 28/A. § (3a) bekezdése szerint az egyetemes szolgáltatásra nem jogosult felhasználó kikapcsolásának és visszakapcsolásának kezdeményezésére vonatkozó szabályokat a földgázkereskedő üzletszabályzata tartalmazza.

Fentiek alapján Ajánlatkérő a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

### **3. számú észrevétel:**

*„Az Ajánlati felhívás VI.3) pontjában előírták, hogy ajánlattevő csatolja ajánlatához „a földgázellátás (Elosztás, Kereskedelem) minőségi és szolgáltatási színvonal tárgyában hozott rá vonatkozó MEKH határozatot. Érvénytelen az az ajánlat, amely nem tartalmazza ezen MEKH határozatot.”.*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal tájékoztatása szerint az idézett pontban körülírt határozattal *kizárólag az egyetemes szolgáltatásra jogosultak és az elosztók rendelkeznek.*

A BVH – Budapesti Városüzemeltetési Holding Zrt. „Földgáz energia beszerzés 2016” (2016/S 126-224969) elnevezésű közbeszerzési eljárásának tárgya „Földgáz energia szállítása az ajánlatkérők részére 1.10.2016. 6:00 CET – 1.10.2017. 6:00 CET időszakra vonatkozóan, teljes ellátás alapú földgáz energia kereskedelmi szerződés keretében összesen 13 240 949m<sup>3</sup> mennyiségű földgáz energia beszerzése céljából.”

Tekintettel arra, hogy az eljárás tárgyának teljesítésére, nevezetesen földgáz energia teljes ellátás alapú szerződés keretében történő szállítására nem csak az egyetemes szolgáltatásra jogosult szereplők képesek, hanem valamennyi földgáz kereskedelmi működési engedéllyel rendelkező kereskedő, kérjük, hogy az Ajánlati felhívás VI.3) pontjában foglalt, fent idézett indokolatlanul versenykorlátozó feltételt indokolják, vagy töröljék a felhívásból!”

### **Válasz a 3. számú észrevételre:**

Ajánlatkérő 2016. július 20-án az Elektronikus Hirdetménykezelő Rendszeren keresztül kezdeményezte az ajánlati felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítását. A módosítás többek között kiterjed a felhívás VI.3. pontjában foglalt fenti előírásra is.

A módosított közbeszerzési dokumentumokat Ajánlatkérő (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltnak) a [www.bvh.budapest.hu](http://www.bvh.budapest.hu) oldalon a hirdetmény közzétételével egyidejűleg, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető módon bocsátja rendelkezésre.

### **4. számú észrevétel:**

Az ajánlati felhívás VI.3) pontja szerint: Ajánlattevőnek csatolnia kell ajánlatához a földgázellátás (Elosztás, Kereskedelem) minőségi és szolgáltatási színvonal tárgyában hozott rá vonatkozó MEKH határozatot. Tekintettel arra, hogy a földgáz kereskedők elosztási tevékenységet nem végezhetnek, jól értelmezzük, hogy csak a kereskedelemre vonatkozóan kell a határozatot benyújtani?

#### **Válasz a 4. számú észrevételre:**

Ajánlatkérő 2016. július 20-án az Elektronikus Hirdetménykezelő Rendszeren keresztül kezdeményezte az ajánlati felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítását. A módosítás többek között kiterjed a felhívás VI.3. pontjában foglalt fenti előírásra is.

A módosított közbeszerzési dokumentumokat Ajánlatkérő (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltnak) a [www.bvh.budapest.hu](http://www.bvh.budapest.hu) oldalon a hirdetmény közzétételével egyidejűleg, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető módon bocsátja rendelkezésre.

#### **5. számú észrevétel:**

„Az ajánlatkérő csak az általa aláírt igazolások, nyilatkozatok, esetében tudja biztosítani, hogy az aláírásra jogosult személy írja alá a dokumentumokat, egyéb esetekben (pl. határozatok) nem. Ezért kérjük az ajánlati dokumentáció 1.5.5 pontjából, valamint az Ajánlati nyilatkozatból az „összes„ szót törölni szíveskedjenek.”

#### **Válasz az 5. számú észrevételre:**

Ajánlatkérő 2016. július 20-án az Elektronikus Hirdetménykezelő Rendszeren keresztül kezdeményezte az ajánlati felhívás és egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítását. A módosításokat tartalmazó hirdetmény közzétételével egyidejűleg Ajánlatkérő módosított ajánlati dokumentációt tesz közzé, melyben módosításra kerül az 1.5.5. pont.

A módosított közbeszerzési dokumentumokat Ajánlatkérő (a módosításokkal egységes szerkezetbe foglaltnak) a [www.bvh.budapest.hu](http://www.bvh.budapest.hu) oldalon a hirdetmény közzétételével egyidejűleg, korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető módon bocsátja rendelkezésre.

#### **6. számú észrevétel:**

„Hivatkozva a tervezet 8.2.1. pontjára, elfogadható tisztelt Ajánlatkérő részéről, amennyiben részszámla szerződött havi mennyiség, elszámoló számla mérőállás alapján kerül kiállításra?”

#### **Válasz a 6. számú észrevételre:**

Az Ajánlatkérő a számlázás során a szerződéstervezet hivatkozott 8.2.1. pontja alapján kíván eljárni, amely szerint: „a 20-100 m<sup>3</sup>/h közötti lekötött teljesítményű felhasználási helyek esetében a földgázfogyasztás mennyiségi díjainak havi elszámolására Eladó a havi részszámlákat Vevő havi adatszolgáltatása (bediktálása), ennek hiányában az 1. számú mellékletében közölt havi fogyasztási adatok, illetve az elosztói allokált adatok alapján állítja ki.”

#### **7. számú észrevétel:**

„Hivatkozva a szerződés tervezet 8.2.2. pontjára, a földgázellátási jogviszony sajátosságaira figyelemmel, tekintettel arra, hogy a fogyasztók külön okiratba foglalt teljesítési igazolást a

számlázást megelőzően nem állítanak ki, kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, erősítse meg, hogy a Kbt. 135. § (1) bekezdése szempontjából az Ajánlatkérő által igazolt szerződésszerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él!

Nemleges válasz esetén, elfogadható-e a tisztelt Ajánlatkérő részéről, hogy a Felek a szerződéses időszak végén állítanak össze egy összesített teljesítési igazolást (szerződéses mennyiség, felhasznált mennyiség, számlázott mennyiség), mellyel a szerződéses jogviszony lezárása megoldható?

Amennyiben tisztelt Ajánlatkérő ezt az értelmezést nem fogadja el, kérjük, pontosítsa és jelölje meg, hogy a Felhasználó a teljesítésigazolást mikor, milyen határidővel, milyen adattartalommal és milyen formában juttatja el Kereskedő részére!"

#### **Válasz a 7. számú észrevételre:**

Nem fogadható el, a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján „Az ajánlatkérőként szerződő fél a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni.” Tekintettel arra, hogy a kögens jogszabályi rendelkezés az ajánlatkérő számára a teljesítés elismeréséről szóló nyilatkozat érvényességéhez írásbeli formát ír elő, ajánlatkérőnek nem áll módjában a kérést megerősíteni.

#### **8. számú észrevétel:**

„Hivatkozva a szerződés tervezet 8.2.4. pontjára, kérdezzük tisztelt Ajánlatkérőt, elfogadható-e részéről, amennyiben a kézhezvételtől számított fizetési határidőt a 2012. CLIX. a posta szolgáltatásról szóló tv. 35. § (3) bekezdése alapján 5 napos kézbesítés vétele mellett, 30+5 napos fizetési határidővel kezeli Ajánlattevő?”

#### **Válasz a 8. számú észrevételre:**

A szerződés tervezet 8.2.4. pontjában hivatkozott Ptk. 6:130. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: „Ha a felek a szerződésben a pénztartozás teljesítésének idejét nem határozták meg, a pénztartozást **a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül kell teljesíteni.** Ha a pénztartozás fizetésére kötelezett szerződő hatóság, a szerződő hatóságnak nem minősülő vállalkozással kötött szerződése esetén pénztartozását a jogosult fizetési felszólításának vagy számlájának kézhezvételétől számított harminc napon belül köteles teljesíteni, ebben az esetben a számla kézhezvételének napja nem képezheti a felek között érvényes megállapodás tárgyát.”

Tekintettel arra, hogy a fizetési határidő a fizetési felszólítás, vagy számla kézhezvételétől kezdődik, Ajánlatkérő álláspontja szerint a határidő számításakor nincs jelentősége az észrevételben hivatkozott, a postai szolgáltatásokról szóló 2012. évi CLIX. törvény 35. § (3) bekezdésében foglaltaknak.



Juhász Bálint



dr. Szalai Zoltán