

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Városház u. 9-11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1052

Hivatalos név: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Népfürdő u. 38-40.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1138

Hivatalos név: Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Váci út 23-27.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

Hivatalos név: Fővárosi Kertészeti Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Dob utca 90.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1073

Hivatalos név: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Eötvös u. 21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1067

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

Hivatalos név: Fővárosi Településtisztasági és Környezetvédelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Ipacsfa u. 19.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1186

Hivatalos név: Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Akácfa u. 15.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1980

Hivatalos név: Fővárosi Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Váci út 23-27.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

Hivatalos név: Budapesti Távhőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Kalotaszeg u. 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1116

Hivatalos név: Fővárosi Önkormányzati Rendészeti Igazgatóság	
Postai cím: Akadémia u. 1.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1054

Hivatalos név: Budapest Főváros Vagyongazdálkodási Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Üllői út 45.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1091

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vagyon- felelősségbiztosítás, D&O (vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása) és csoportos személybiztosítási szolgáltatások beszerzésére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Vagyon- felelősségbiztosítás, D&O (vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása) és csoportos személybiztosítási szolgáltatások beszerzésére 3 részfeladatban:

1. részfeladat: D&O felelősségbiztosítás
2. részfeladat: Csoportos élet- és balesetbiztosítás
3. részfeladat: Vagyon- és kombinált felelősségbiztosítás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, hirdetménnyel induló tárgyalásos

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
Kbt. 85. § (2) bek. a)

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 081-156287

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 5150/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 11 **Rész száma:** 1. rész ² **Elnevezés:** D&O vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Generali Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.; 10308024-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 27.350.000,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a vezető tisztségviselő előre látható és a biztosítóval engedélyezettett költségeinek a finanszírozására nyújtott előleg mértéke (minimum adható megajánlás 10%): 52 %

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek és a kizáró okokra valamint az alkalmasság igazolására vonatkozó általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Generali Biztosító Zrt.		-		-	
Az értékelés	A részszerint						

részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	90	100	9000				
2. Rendezett jogalapú káresemény esetén, a vezető tisztségviselő előre látható és a Biztosítóval engedélyezett költségének a finanszírozására nyújtott előleg mértéke (minimum adható megajánlás 10%)	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-	-	10000				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Részszerpontonként adható pontszám: 1-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

	Értékelési szempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1.	Ajánlati ár (biztosítási szerződés induló éves díja)	90	fordított arányosítás
2.	rendezett jogalapú káresemény esetén, a vezető tisztségviselő előre látható és a Biztosítóval engedélyezett költségének a finanszírozására nyújtott előleg mértéke	10	egyenest arányosítás

1. Bírálati részszerpont - Ajánlati ár (biztosítási szerződés induló éves díja)

Az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó értékelési pontszáma;

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont);

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont);

A_{legalacsonyabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlati áránál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, (nem számítva a Kbt. 72. §-a szerinti aránytalanul alacsony árat). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár), a többi megajánlás pedig ehhez viszonyítottan kap pontot.

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontossággal kerülnek kiszámításra.

2. Bírálati részszerpont - rendezett jogalapú káresemény esetén, a vezető tisztségviselő előre látható és a Biztosítóval engedélyezett költségének a finanszírozására nyújtott előleg mértéke

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a 2. részszerpont esetében a 80% és afeletti megajánlás 100 pontot kap. Az előleg mértéke 10%-nál kedvezőtlenebb nem lehet, 10%-nál kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen.

Az előleg mértéke megajánlást egész számban kell megadni, pl. 30%.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat minősül. Ez kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi megajánlás esetén pedig a legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. sz. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legmagasabb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó értékelési pontszáma;

P_{max}: a pontskála felső határa (100 pont);

P_{min}: a pontskála alsó határa (1 pont);

A_{legmagasabb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Generali Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.; 10308024-4-44), 27.350.000,- Ft, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: ² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Allianz Hungária Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 10606157-2-41) A végleges műszaki tartalomra és szerződéses feltételekre vonatkozó tárgyalások befejezését követően az Ajánlatkérő által megadott végleges szakmai ajánlatok benyújtási határidejéig nem nyújtott be új ajánlatot, elfogadó nyilatkozatot a végleges szerződéses feltételekre és tartalomra, továbbá nem nyújtott be sem árajánlatot, sem elfogadó nyilatkozatot, ezért ajánlata - tekintettel arra, hogy az nem felel meg a végleges ajánlattételi dokumentációnak/szerződéstervezetnek - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 7 **Rész száma:** 2. rész ² **Elnevezés:** Csoportos élet- és személybiztosítási szolgáltatások

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Generali Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.; 10308024-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 36.600.000,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító által bekért összes dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (maximum adható megajánlás 5 munkanap): 2 munkanap

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek és a kizáró okokra valamint az alkalmasság igazolására vonatkozó általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

- CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt. (1033 Budapest, Flórián tér 1.; 14153730-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 46.941.588,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító által bekért összes dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (maximum adható megajánlás 5 munkanap): 1 munkanap

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- Groupama Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1146 Budapest, Erzsébet királyné útja 1/. C. ép.; 10207349-2-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 42.500.000,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító által bekért összes dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (maximum adható megajánlás 5 munkanap): 2 munkanap

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.; 10456017-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 64.262.360,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító által bekért összes dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (maximum adható megajánlás 5 munkanap): 2 munkanap

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

- Vienna Life Vienna Insurance Group Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1138 Budapest, Váci út 135-139.; 12141843-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 52.822.934,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító által bekért összes dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (maximum adható megajánlás 5 munkanap): 1 munkanap

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		1. Generali Biztosító Zrt.		2. Groupama Biztosító Zrt.		3. CIG Pannónia Életbiztosító Nyrt.	
Az értékelés	A részszerinti pontok						

részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár:	90	100	9000	86,11	7749,9	77,96	7016,4
Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke (minimum adható megajánlás 10%):	10	50	500	50	500	100	1000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9500		8249,9		8016,4
		Az ajánlattevő neve: 4. Vienna Life Vienna Insurance Group Biztosító Zrt.		Az ajánlattevő neve: 5. UNIQA Biztosító Zrt.		Az ajánlattevő neve: -	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám
Ajánlati ár:	90	69,28	6235,2	56,95	5125,5		
Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke (minimum adható megajánlás 10%):	10	100	1000	50	500		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			7235,2		5625,5		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Részszerpontonként adható pontszám: 1-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

	Értékelési szempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1.	Ajánlati ár (biztosítási szerződés induló éves díja)	90	fordított arányosítás
2.	Rendezett jogalapú káresemény esetén, a Biztosító által bekért összes	10	fordított arányosítás

	dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (munkanap)		
--	--	--	--

1. Bírálati részszerpont - Ajánlati ár (biztosítási szerződés induló éves díja)

Az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$P = A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó értékelési pontszáma;
Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);
Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont);
Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, (nem számítva a Kbt. 72. §-a szerinti aránytalanul alacsony árat). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár), a többi megajánlás pedig ehhez viszonyítottan kap pontot.

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

2. Bírálati részszerpont - rendezett jogalapú káresemény esetén, a Biztosító által bekért összes dokumentum közül a legutolsó beérkezését követően a kártérítési összeg folyósításának napja (munkanap)

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a 2. részszerpont esetében a megajánlás 5 munkanapnál kedvezőtlenebb nem lehet, az 5 munkanapnál kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen.

A kártérítési összeg folyósításának napja megajánlást munkanapban, egész számban kell megadni, pl. 3 munkanap.

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár), a többi megajánlás pedig ehhez viszonyítottan kap pontot.

A 2. részszerpont esetén fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$P = A_{\text{legalacsonyabb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó értékelési pontszáma;
Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);
Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont);
Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Generali Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.; 10308024-4-44), 36.600.000,- Ft, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ **nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Allianz Hungária Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 10606157-2-41)

A végleges műszaki tartalomra és szerződéses feltételekre vonatkozó tárgyalások befejezését követően az Ajánlatkérő által megadott végleges szakmai ajánlatok benyújtási határidejéig nem nyújtott be új ajánlatot, elfogadó nyilatkozatot a végleges szerződéses feltételekre és tartalomra, továbbá nem nyújtott be sem árajánlatot, sem elfogadó nyilatkozatot, ezért ajánlata - tekintettel arra, hogy

az nem felel meg a végleges ajánlattételi dokumentációnak/szerződéstervezetnek - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 8 Rész száma: 3. rész ² **Elnevezés:** Vagyon- és kombinált felelősségbiztosítás

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Generali Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.; 10308024-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 340.536.524,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke (minimum adható megajánlás 10%): 52%

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek és a kizáró okokra valamint az alkalmasság igazolására vonatkozó általa benyújtott igazolások alapján alkalmas a szerződés teljesítésére.

- UNIQA Biztosító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.; 10456017-4-44)

Ajánlati ár (Biztosítási díj összesen sora): 3.050.195.422,- Ft

Rendezett jogalapú káresemény esetén, a biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke (minimum adható megajánlás 10%): 10 %

Az Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Generali Biztosító Zrt.		Az ajánlattevő neve: UNIQA Biztosító Zrt.		Az ajánlattevő neve: -	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	90	100	9000	11,16	1004,4		
2. rendezett jogalapú káresemény esetén, a Biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke	10	100	1000	19,23	192,3		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	-		10000		1196,7		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Részszerpontonként adható pontszám: 1-100 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

	Értékelési szempont	Súlyszám	Értékelési módszer
1.	Ajánlati ár (biztosítási szerződés induló éves díja)	90	fordított arányosítás
2.	rendezett jogalapú káresemény esetén, a Biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke	10	egyenes arányosítás

1. Bírálati részszerpont - Ajánlati ár (biztosítási szerződés induló éves díja)

Az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = \text{Alegalacsonyabb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó értékelési pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont);

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlati árнал a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, (nem számítva a Kbt. 72. §-a szerinti aránytalanul alacsony árat). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár), a többi megajánlás pedig ehhez viszonyítotlanul kap pontot.

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

2. Bírálati részszerpont - rendezett jogalapú káresemény esetén, a Biztosító szakértője által készített kárszámítás (becsült kárösszeg) előlegként kifizetett %-os mértéke

A Kbt. 77. § (1) bekezdés alapján a 2. részszerpont esetében az 50% és afeletti megajánlás 100 pontot kap. Az előleg mértéke 10%-nál kedvezőtlenebb nem lehet, 10%-nál kedvezőtlenebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen.

Az előleg mértéke megajánlást egész számban kell megadni, pl. 30%.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat minősül. Ez kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi megajánlás esetén pedig a legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. sz. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegmagasabb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó értékelési pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont); Alegmagasabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Generali Biztosító Zrt. (1066 Budapest, Teréz krt. 42-44.; 10308024-4-44), 340.536.524,- Ft, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Allianz Hungária Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 10606157-2-41) A végleges műszaki tartalomra és szerződéses feltételekre vonatkozó tárgyalások befejezését követően az Ajánlatkérő által megadott végleges szakmai ajánlatok benyújtási határidejéig nem nyújtott be új ajánlatot, elfogadó nyilatkozatot a végleges szerződéses feltételekre és tartalomra, továbbá nem nyújtott be sem árajánlatot, sem elfogadó nyilatkozatot, ezért ajánlata - tekintettel arra, hogy az nem felel meg a végleges ajánlattételi dokumentációnak/szerződéstervezetnek - a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017.10.06. / Lejárata: 2017.10.16.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.10.05.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.10.05.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*