

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: BVH Budapesti Városüzemeltetési Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Városház u. 9-11.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1052

Hivatalos név: Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Népfürdő u. 38-40.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1138

Hivatalos név: Budapesti Temetkezési Intézet Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Váci út 23-27.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1134

Hivatalos név: Fővárosi Kertészeti Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Dob utca 90.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1073

Hivatalos név: FŐKERT Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Dob utca 90.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1073

Hivatalos név: TAHI Faiskola Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Tahi-Nagykert 050/3 hrsz.	
Város: Tahitótfalu	Postai irányítószám: 2022

Hivatalos név: FŐKÉTÜSZ Fővárosi Kéményseprőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Eötvös u. 21.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1067

Hivatalos név: Fővárosi Közterület-fenntartó Zártkörűen Működő Nonprofit Részvénytársaság	
Postai cím: Alföldi u. 7.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1081

Hivatalos név: Fővárosi Közbeszerzési Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Andrássy út 12.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1061

Hivatalos név: Budapesti Távhőszolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Kalotaszeg u. 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1116

Hivatalos név: FŐTÁV-KOMFORT Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Kalotaszeg utca 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1116

Hivatalos név: DHK Hátralékkezelő és Pénzügyi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Kalotaszeg utca 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1116

Hivatalos név: IMMODUS Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Kalotaszeg utca 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1116

Hivatalos név: FŐTÁV-Kiserőmű Villamos energia-, Hőtermelő és Hőszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Kalotaszeg utca 31.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1116

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Könyvvizsgálói szolgáltatás beszerzésére

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Könyvvizsgálói szolgáltatás beszerzésére

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész VI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós, nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2017/S 246-515289

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 18538/2017

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (é/éé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup> -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:<sup>2</sup> -

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 <sup>2</sup> Elnevezés: Könyvvizsgálati szolgáltatások beszerzése

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 6

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- M-F Konzorcium (közös ajánlattevők tagjai: MAZARS Könyvszakérő és Tanácsadói Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14.; 10618684-2-43) és Focus Audit Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. I/7.; 12423161-2-03)

Ajánlati ár (nettó Ft)	69.750.000,- Ft
évente és társaságonként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra)	10 munkaóra
5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap)	3 munkanap

- BDO Magyarország Könyvvizsgáló Kft. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A. C. épület; 13682738-4-42)

Ajánlati ár (nettó Ft)	62.548.000,- Ft
évente és társaságonként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra)	8 munkaóra
5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap)	1 munkanap

- MOORE STEPHENS K-E-S Audit Kft. (1054 Budapest, Báthori u. 20. III/1.; 11883816-2-41)

Ajánlati ár (nettó Ft)	68.490.000,- Ft
évente és társaságonként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra)	5 munkaóra

5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap)	2 munkanap
---	------------

Ajánlattevők tekintettel az ajánlati felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelelnek a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmasak a szerződés teljesítésére. Az eljárásban a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján az ajánlatkérő kizárólag az M-F Konzorciumot és a BDO Magyarország Könyvvizsgáló Kft.-t hívta fel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében előírt igazolások benyújtására.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: <b>BDO Magyarország Könyvvizsgáló Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>M-F Konzorcium</b>		Az ajánlattevő neve: <b>MOORE STEPHENS K-E-S Audit Kft.</b>	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	90	100	9000	89,78	8080,2	91,41	8227
2. évente és társaságként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák	5	80,2	401	100	500	50,5	252,5
3. 5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás	5	100	500	34	170	50,5	252,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9901		8750,2		8732

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> Részszerpontonként adható pontszám: 1-100 pont.

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

	Alszerpont	Súlyszám	Értékelés módszere
1	Ajánlati ár (nettó Ft)	90	fordított arányosítás
2	évente és társaságként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra)	5	egyenes arányosítás
3	5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap)	5	fordított arányosítás

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján az értékelési szempontok a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok a következők szerint.

#### 1. Értékelési részszerpont - Ajánlati ár (nettó Ft)

Az 1. részszerpont esetén fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = A \cdot \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\max} - A_{\min}} + P_{\min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó értékelési pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont);

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlati árnál a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, (nem számítva a Kbt. 72. §-a szerinti aránytalanul alacsony árat). Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár), a többi megajánlás pedig ehhez viszonyítottan kap pontot.

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

2. Értékelési részszerpont – évente és társaságonként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra)

Az előleg mértéke megajánlást egész számban kell megadni, pl. 5 munkaóra.

A 2. részszerpont esetében a többlet 80 munkaóra rendelkezésre állás és afeletti megajánlás 100 pontot kap. Ha ajánlattevő nem ajánl többlet munkaóra rendelkezésre állást, akkor 0 pontot kap.

Ajánlatkérő számára legkedvezőbbnek a legmagasabb megajánlást tartalmazó ajánlat minősül. Ez kapja meg a maximális pontot (felső ponthatár: 100), a többi megajánlás esetén pedig a legkedvezőbb megajánláshoz viszonyítva egyes arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 2. sz. részszerpont esetében az egyes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegmagasabb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó értékelési pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont);

Alegmagasabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

3. Értékelési részszerpont - 5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap)

A rendelkezésre vonatkozó megajánlást munkaóraban, egész számban kell megadni, pl. 3 munkanap.

A 3. részszerpont esetében az azonnali rendelkezésre állás 100 pontot kap. Ha ajánlattevő nem ajánl rövidebb rendelkezésre állást, akkor 0 pontot kap.

Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár), a többi megajánlás pedig ehhez viszonyítottan kap pontot.

A 3. részszerpont esetén fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbi képlet alapján:

$$P = \text{Alegalacsonyabb} / \text{Avizsgált} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó értékelési pontszáma;

Pmax: a pontskála felső határa (100 pont);

Pmin: a pontskála alsó határa (1 pont);

Alegalacsonyabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A kapott értékelési pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BDO Magyarország Zrt. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A. C. épület; 13682738-4-42)

- ajánlati ár (nettó Ft): 62.548.000,- Ft;

- évente és társaságonként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra): 8 munkaóra;

- 5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap): 1 munkanap.

Ajánlattevő tekintettel az ajánlati felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint Ajánlattevő adta az legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot..

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>**

M-F Konzorcium (közös ajánlattevők tagjai: MAZARS Könyvszakérő és Tanácsadói Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1123 Budapest, Nagyenyed utca 8-14.; 10618684-2-43) és Focus Audit Kft. (székhelye: 6000 Kecskemét, Rákóczi út 9. 1/7.; 12423161-2-03)

- ajánlati ár (nettó Ft): 69.750.000,- Ft;

- évente és társaságonként 80 munkaórányi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaórák (munkaóra): 10 munkaóra;

- 5 munkanapos rendelkezésre állásnál rövidebb rendelkezésre állás (munkanap): 3 munkanap.

Ajánlattevő tekintettel az ajánlati felhívásban, jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumban előírtakra megfelel a szerződés

<p>teljesítéséhez szükséges követelményeknek, így alkalmas a szerződés teljesítésére, valamint Ajánlattevő adta a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot.</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> <b>nem</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>1. Crowe FST Audit Kft. (1124 Budapest, Jagelló út 14.; 13928748-2-43) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be a hiánypótlást, indokolást, egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 72. § (7) bekezdése alapján, évente és társaságonként 80 munkaóranyi személyes konzultáción felül ajánlott többlet munkaóra (munkaóra) bírálati szempontokra 10 000 munkaóra megajánlás vonatkozásában nyújtson írásbeli, objektív, adatokkal alátámasztott indokolást a megajánlás megalapozottságáról, teljesíthetőségéről, 2.</li> <li>○ Az EEKD III. Rész: KIZÁRÁSI OKOK B: ADÓFIZETÉSI VAGY A TÁRSADALOMBIZTOSÍTÁSI JÁRULÉK FIZETÉSÉRE VONATKOZÓ KÖTELEZETTSÉG MEGSZEGÉSÉVEL KAPCSOLATOS OKOK pontjában (ajánlat 19. oldal) Ajánlattevő nem nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy Ha az adók vagy társadalombiztosítási járulékok befizetésére vonatkozó dokumentáció elektronikusan elérhető, kérjük, adja meg a következő információkat ((internet cím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai)</li> <li>○ Az EEKD III. Rész: KIZÁRÁSI OKOK C: FIZETÉSKÉPTELENSÉGGEL, ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGGEL VAGY SZAKMAI KÖTELEZETTSÉGGEL KAPCSOLATOS OKOK (ajánlat 21. oldal) Ajánlattevő által nem kerültek kitöltésre a következő információk ((internet cím, a kibocsátó hatóság vagy testület, a dokumentáció pontos hivatkozási adatai).</li> <li>○ Az EEKD III. Rész: D: EGYÉB, ADOTT ESETBEN AZ AJÁNLATKÉRŐ SZERV VAGY A KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐ TAGÁLLAMÁNAK NEMZETI JOGSZABÁLYAIBAN ELŐÍRT KIZÁRÁSI OKOK pontjában (ajánlat 23. oldal) nem került kitöltésre az IM Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgálatra (<a href="http://www.ecegjegyzek.hu">http://www.ecegjegyzek.hu</a>), a GVH-ra (<a href="http://www.gvh.hu">www.gvh.hu</a>), a Közbeszerzési Hatóságra (<a href="http://www.kozbeszerzes.hu">www.kozbeszerzes.hu</a>), a Munkafelügyelet-Foglalkoztatás-felügyeletre (<a href="http://www.ommf.gov.hu">www.ommf.gov.hu</a>), a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalra (<a href="http://www.kozrend.hu">www.kozrend.hu</a>) és ezen hatóságok internet címére, a dokumentáció pontos hivatkozási adataira vonatkozó utalás.</li> <li>○ Ajánlattevő által benyújtott EEKD VI. RÉSZ: Záró nyilatkozatok részében ajánlattevő nem tüntette fel az alábbi adatokat (31. oldal): megfelelő rész/szakasz/pont azonosítása, a közbeszerzési eljárás azonosítása: rövid ismertetés, hivatkozás az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett hirdetményre, hivatkozási szám.</li> <li>○ Az egységes európai közbeszerzési dokumentumot ajánlattevőnek, közös ajánlattevők mindegyikének, illetve minden, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőnek külön-külön ki kell töltenie, alá kell írnia és az ajánlathoz csatolnia. Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlatban szereplő dokumentumokat aláíró, az ajánlattevő és az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő írásbeli képviselőjére jogosult személy (cég esetében a cégjegyzésre jogosult) aláírási címpéldányát vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás mintáját.</li> </ul> <p>Az ajánlatban megjelölésre került K.K. Kft., mint kapacitást nyújtó szervezet, de nem került benyújtásra az egységes európai közbeszerzési dokumentuma, a Kbt. 65. § (7) bekezdésének megfelelő szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat és a kapacitást nyújtó szervezet aláírási címpéldánya.</p> <p>2. Ernst &amp; Young Könyvvizsgáló Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.; 10907836-2-41) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel az előírt határidő lejártáig nem nyújtotta be a hiánypótlást, egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ A Közbeszerzési útmutató 2.1. Formai követelmények első bekezdése alapján „az ajánlatot az ajánlattevőknek a kötelezettségvállalásra jogosultak cégszerű, vagy az általuk meghatalmazott személyek aláírásával, írásban, zártan roncsolásmentesen nem bontható formában kell benyújtaniuk 1 eredeti papír alapú példányban, amelyhez csatolni kell az eredeti papír alapú példánnyal mindenben egyező 1 db digitalizált példányt elektronikus adathordozón (jelszó nélkül olvasható pendrive-on, CD-n vagy DVD-n, de nem módosítható formátumban). Ajánlattevő nem nyújtott be elektronikus példányt.</li> <li>○ A Közbeszerzési útmutató 1. sz. mellékletét képező Iratminták 1. sz. mintája, a Felolvasólap az Ajánlati ár (nettó Ft) vonatkozásában lábjegyzetben tartalmazza, hogy a Felolvasólap háttértábla mindösszesen sora szerinti árat kell feltüntetni.</li> <li>○ Az ajánlat nem tartalmazza a Felolvasólap háttértáblát, így Ajánlattevő nem tudja ellenőrizni, hogy az Ajánlati ár (nettó Ft) megegyezik-e a Felolvasólap háttértábla mindösszesen sorával.</li> <li>○ A Közbeszerzési útmutató 1.5. pont 12. Az ajánlat részét képező dokumentumok alpontja alapján az ajánlat részeként</li> </ul>

<p>Ajánlattevőnek be kell nyújtani egy nyilatkozatot a Kbt. 66. § (6) bek. szerint - (a közbeszerzésnek azon részeitől, amelyek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, és az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és már ismert alvállalkozókról). A nyilatkozatokat nemleges tartalom esetén is kifejezetten meg kell tenni, és az ajánlathoz csatolni. (Iratminták – 5. sz. minta) Ajánlattevő a Kbt. 66. §. (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot nem töltötte ki.</p> <p>○ Ajánlattevő által benyújtott EEKD VI. RÉSZ: Záró nyilatkozatok részében ajánlattevő (28. oldal) nem tüntette fel az alábbi adatokat: megfelelő rész/szakasz/pont azonosítása, a közbeszerzési eljárás azonosítása: rövid ismertetés, hivatkozás az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett hirdetményre, hivatkozási szám.</p> <p>3. A Trusted Adviser Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. (székhelye: 1037 Budapest, Iglice u. 3. fszt. 3.; 14967526-2-41), 2.) Signator Audit Könyvvizsgáló Kft. (székhelye: 8200 Veszprém, Radnóti tér 2. 1. em. 102.; 10604478-2-19), Alpine - Gazdasági Tanácsadó és Könyvvizsgáló Kft. (székhelye: 1026 Budapest, Pasaréti út 59.; 10385621-2-41) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel hiánypótlást követően sem tartalmazza az ajánlata a hiánypótlási felhívás 6. és 7. pontjában foglaltakat, egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek az alábbiakra tekintettel:</p> <p>○ Az EEKD III. Rész: D: EGYÉB, ADOTT ESETBEN AZ AJÁNLATKÉRŐ SZERV VAGY A KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐ TAGÁLLAMÁNAK NEMZETI JOGSZABÁLYAIBAN ELŐÍRT KIZÁRÁSI OKOK pontjában (ajánlat 32-22. oldal) Trusted Adviser Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. által nem került kitöltésre az IM Céginformációs és Elektronikus Cégeljárásban Közreműködő Szolgáltatásra (<a href="http://www.e-cegjegyzek.hu">http://www.e-cegjegyzek.hu</a>), a GVH-ra (<a href="http://www.gvh.hu">www.gvh.hu</a>), a Közbeszerzési Hatóságra (<a href="http://www.kozbeszerzes.hu">www.kozbeszerzes.hu</a>), a MunkafelügyeletFoglalkoztatás-felügyeletre (<a href="http://www.ommf.gov.hu">www.ommf.gov.hu</a>), a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalra (<a href="http://www.kozrend.hu">www.kozrend.hu</a>) és ezen hatóságok internetcímére, a dokumentáció pontos hivatkozási adataira vonatkozó utalás.</p> <p>○ Az EEKD II. Rész: A GAZDASÁGI SZEREPLŐRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK B: A GAZDASÁGI SZEREPLŐ KÉPVISELŐIRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK pontjában (ajánlat 43. oldal) Signator Audit Könyvvizsgáló Kft. által nem került feltüntetésre a képviselőként feltüntetett személy esetében a képviselőre vonatkozó információk – képviselő formája.</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdetre: 2018.04.18. / Lejárata: 2018.05.02.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.18.</b></p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.18.</b></p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup></b></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b></p>
<p><b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b></p>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben