

VÁLASZ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS IRÁNTI KÉRELEMRE

A BVH Zrt. által kiírt, „Általános felhasználású villamos energia szállítása a 2018.01.01. – 2018.12.31. közötti időszakban teljes ellátás alapú, menetrend adási kötelezettség nélküli villamos energia kereskedelmi szerződés keretében” tárgyú, TED 2017/S 192-392864 azonosítószámú közbeszerzési eljárás során újabb kiegészítő tájékoztatás iránti kérelem érkezett Ajánlatkérőhöz 2017. október 28-án. A kiegészítő tájékoztatás iránti kérelemben jelzett kérdésekre az Ajánlatkérő a jelen dokumentumban foglaltak szerint adja meg válaszát.

A kiegészítő tájékoztatások a közbeszerzési dokumentumok részévé válnak, ennek megfelelően az ajánlattevők a kiegészítő tájékoztatás teljes figyelembevételével kell, hogy ajánlatukat elkészítsék.

2. számú kérdés:

„Az ajánlattevő elfogadja-e, hogy a felek rögzítik, hogy a fizetés teljesítésének az Eladó bankszámláján történő jóváírást kell érteni. Minden fél maga viseli a jelen szerződés kapcsán felmerülő összegek kifizetésével vagy fogadásával kapcsolatban az elszámoló vagy számlavezető bankja által kivetett díjakat és költségeket?”

Válasz a 2. számú kérdésre:

Ajánlatkérő elfogadja, hogy a fizetés teljesítésének az Eladó bankszámláján történő jóváírást kell érteni, valamint, hogy minden fél maga viseli a jelen szerződés kapcsán felmerülő összegek kifizetésével vagy fogadásával kapcsolatban az elszámoló vagy számlavezető bankja által kivetett díjakat és költségeket.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

3. számú kérdés:

„Elfogadható-e az Ajánlatkérő részéről, hogy a számla kiegyenlítését az azon feltüntetett időpontig megtegye? Ugyanis az Ajánlatkérő általi iktatás napját nem lehet meghatározni és ez vitára adhat okot. Tájékoztatjuk az Ajánlatkérőt, hogy a számlán feltüntetett fizetési időpont figyelembe veszi a kézbesítési időszakot is. Elfogadható-e ez az Ajánlatkérő részéről?”

Válasz a 3. számú kérdésre:

Ajánlatkérő a fizetési határidő meghatározása esetében – a szerződéstervezetben foglaltak szerint - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelően jár el.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

4. számú kérdés:

„Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a szerződéstervezet 10.2. pontját töröljék a szerződéstervezetből, mert ilyen igazolást nem állítunk ki ugyanis alvállalkozót semmilyen formában nem vonunk be a szerződés teljesítéséhez. Elfogadható-e ez az Ajánlatkérő részéről?”

Válasz a 4. számú kérdésre:

Tekintettel arra, hogy az Art. 36/A §-a alvállalkozók igénybevétele esetén határoz meg rendelkezéseket, amennyiben Eladó részéről nem kerül sor alvállalkozó igénybevételére, abban az esetben a 10.2. pontban foglaltak nem irányadóak a szerződés teljesítése során.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

5. számú kérdés:

„A szerződéstervezet 9.6.1.2 és a 9.2.1.2 pontjaival kapcsolatban elfogadható-e az Ajánlatkérő részéről, hogy az Elosztói adatok alapján történik az elszámolás?”

Válasz az 5. számú kérdésre:

A szerződéstervezet 9.6.1.2. pontot nem tartalmaz. Tekintettel arra, hogy a számlázásnak minden esetben az elosztói adatszolgáltatásnak megfelelően kell történnie, ezért Ajánlatkérő részéről elfogadható, hogy az elosztói adatok alapján történjen az elszámolás.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

6. számú kérdés:

„Elfogadható-e az Ajánlatkérő részéről, hogy elszámoló számlát nem csak a szerződéses időszak végén állítunk ki? Az elszámoló számlát az éves leolvasás után készítjük, ami év közben is lehet.”

Válasz a 6. számú kérdésre:

Az 5. számú kérdésre adott válaszban foglaltakra tekintettel a számlákat az elosztói adatszolgáltatás alapján kell kiállítani, és ha az elosztó év közben elszámoló számlát állít ki, akkor természetesen annak megfelelőnek kell lennie a kereskedői számlának is.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

7. számú kérdés:

„Elfogadható-e az Ajánlatkérő részéről, hogy a számla kiegyenlítésének halasztó hatálya csak a kifogásolt résszel kapcsolatban legyen érvényesíthető?”

Válasz a 7. számú kérdésre:

Igen, elfogadható.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

8. számú kérdés:

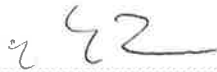
„Elfogadható-e az Ajánlatkérő részéről, mint ahogy a törvény is kimondja a számlareklamációra a Kereskedőnek 15 nap válaszadási idő áll rendelkezésére és amennyiben az elosztóval is egyeztetni kell ez további 15 nappal meghosszabbodik?”

Válasz a 8. számú kérdésre:

Igen, elfogadható, amennyiben a kifogásolt rész kiegyenlítésére vonatkozó halasztó hatály a válaszadási határidő meghosszabbodására tekintettel is további jogkövetkezmény nélküli fennmarad.

Ajánlatkérő a fentiekre tekintettel a szerződéstervezetben előírtakon nem kíván változtatni.

Budapest, 2017. október 31.



.....
dr. Szalai Zoltán

